

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Драгована Милићевића из Вршца, _____, дана 12.08.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драгован Милићевић, ранији државни секретар у Министарству спољне и унутрашње трговине и телекомуникација, поступио супротно одредбама чл. 33. ст. 2. и 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је током вршења наведене јавне функције био заступник, односно ликвидациони управник привредног друштва "Алфа брокер" а.д. Београд - у ликвидацији, и што није у року од 30 дана од дана постављења на наведену јавну функцију пренео своја управљачка права у привредном друштву "Алфа брокер" а.д. Београд - у ликвидацији, у којем је члан-сувласник, на друго правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Драгован Милићевић.

Образложење

Против Драгована Милићевића, ранијег државног секретара у Министарству спољне и унутрашње трговине и телекомуникација (у даљем тексту: државни секретар), покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 33. ст. 2. и 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер је током вршења наведене јавне функције био заступник, односно ликвидациони управник привредног друштва "Алфа брокер" а.д. Београд-у ликвидацији (у даљем тексту: "Алфа брокер"), и што није у законом прописаном року пренео своја управљачка права у наведеном привредном друштву, у којем је члан-сувласник, на друго правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да привредно друштво "Алфа брокер", чији је ликвидациони управник, није имало никакве правне радње од 2010. године, да је Комисија за хартије од вредности одузела дозволу за рад наведеном привредном друштву 2010. године, да је након тога спроведен поступак ликвидације и да наведено привредно друштво није смело да учествује у било каквим трансакцијама, осим оно што у решењу пише, а то је евентуална заостала исплата одређених обавеза. Навео је да је друштво у потпуно пасивном положају и да ликвидација није извршена из објективних околности, да није било могуће спровести пренос на друго лице и да после остатка оснивачких улога

више не постоје никаква оснивачка, нити управљачка права. Истакао је да је функција ликвидационог управника била пасивна и да ни на који начин било која активност у време вршења јавне функције није могла да утиче на статус, ни на пословање друштва, као и да се преношење функције ликвидационог управника није могло обавити, јер остали чланови друштва то нису желели да прихвате.

Увидом у Регистар функционера и Регистар имовине и прихода, које води Агенција за борбу против корупције, утврђено је да је Драгован Милићевић, у периоду од 25.01.2013. године до 27.04.2014. године, вршио јавну функцију државног секретара на сталном раду.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је именовани законски заступник-ликвидациони управник привредног друштва "Алфа брокер" и да је члан-сувласник наведеног привредног друштва.

Одредбом чл. 33. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је, поред осталог, да функционер чија јавна функција захтева рад са пуним радним временом или стални рад, за време вршења јавне функције, не може да врши функцију управљања, надзора или заступања приватног капитала у привредном друштву.

Применом наведене законске одредбе, утврђено је да је именовани истовременим вршењем јавне функције државног секретара, коју је вршио на сталном раду, и заступањем наведеног приватног привредног друштва, као ликвидациони управник, поступао супротно забрани прописаној одредбом чл. 33 ст. 2. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Увидом у Регистар привредних субјеката утврђено је да именовани није у прописаном року пренео своја управљачка права наведеном привредном друштву.

Применом одредбе чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији на утврђено чињенично стање закључено је да именовани није поступио у складу са наведеном законском одредбом, јер није у законом прописаном року пренео своја управљачка права у привредном друштву у којем је био члан-сувласник на друго неповезано лице.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је наведено привредно друштво у пасивном положају, јер Законом о Агенцији нису прописани изузеци за ослобађање од забране функционерима прописане одредбом чл. 33. ст. 2. Закона о Агенцији, те се стога ова забрана односи на функционере који су заступници у приватним правним лицима, без обзира на то што да ли су у пасивном положају или не. Такође су без утицаја наводи именованог да се преношење функције ликвидационог управника није могло извршити, јер остали чланови друштва то нису прихватили, с обзиром на то да је имао право да поднесе оставку на функцију ликвидационог управника, сагласно одредби чл. 530. Закона о привредним друштвима ("Службени гласник РС", бр. 36/11, 99/11, 83/14-др. закон, 5/15), која би се, сагласно одредби чл. 531. овог закона, регистровала у складу са законом о регистрацији.

Цењени су и остали наводи именованог, али је из наведених разлога оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом доношења одлуке о томе коју меру треба изрећи Драговану Милићевићу, узета је у обзир чињеница да је престао са вршењем јавне функције државног секретара и да је повредио више одредаба Закона о Агенцији, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 2. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС",

бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у диспозитиву овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији

непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић